

Governance-Modelle

Kurzübersicht

Ein Governance-Modell bietet eine Struktur für Wissen, Expertise, Ressourcen und Disziplinen, um erstklassige Leistungen und Werte im nötigen Umfang zu erzielen und aufrechtzuerhalten. Die Identifizierung mit einem Programmmodell (aktueller und zukünftiger Zustand) verbessert die Ausrichtung und beschleunigt die Skalierung für Ihr WalkMe-Programm.

Es gibt viele Arten von Governance-Modellen, aber die folgenden sind Merkmale aller Governance-Modelle:

- **Konsistent:** Beruht auf Verfahren + Richtlinien zur Durchsetzung der Stakeholder-Compliance
- **Reflektierend:** Berücksichtigt unternehmensspezifische Stärken, Schwächen, Chancen und Bedrohungen
- **Zentrale Autorität:** Erhält die strategische Ausrichtung während der Skalierung des Programms
- **Mitarbeiterzentriert:** Detaillierter Einstellungs-, Outsourcing- und/oder Reallokationsplan
- **Iterativ:** Standard Operating Procedures werden überarbeitet und angepasst

Governance-Modelle

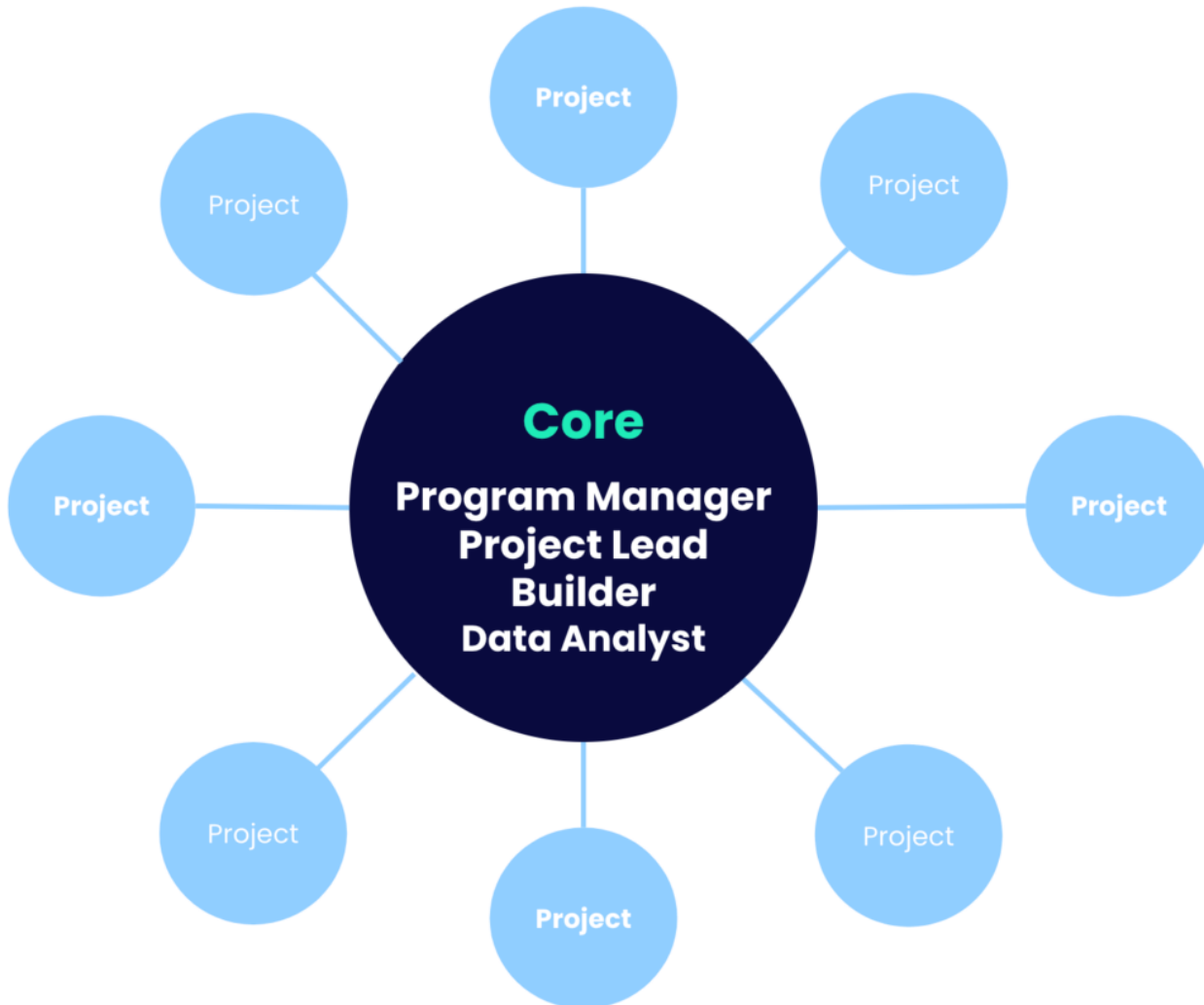
Zentralisiert

A **Zentralisiert** Ein Governance-Modell wird vorgeschlagen, wenn Sie neu in einem DAP-Programm sind. Es schafft eine Grundlage für die strategische Ausrichtung, Verantwortlichkeit und Einheitlichkeit.

- Alle DAP-Projekte werden von einem einzigen Team ausgeführt
- Projekte werden nur akzeptiert und priorisiert, wenn sie an den strategischen Zielen des DAP-Programms ausgerichtet sind
- Standardarbeitsanweisungen werden festgelegt und regeln die Arbeit des DAP-Teams

Vorteile : Strategische Ausrichtung und Verantwortlichkeit; Inhalt ist konsistent

Nachteile : Begrenzte Geschwindigkeit, Skalierbarkeit und Flexibilität



Basis-Hybrid

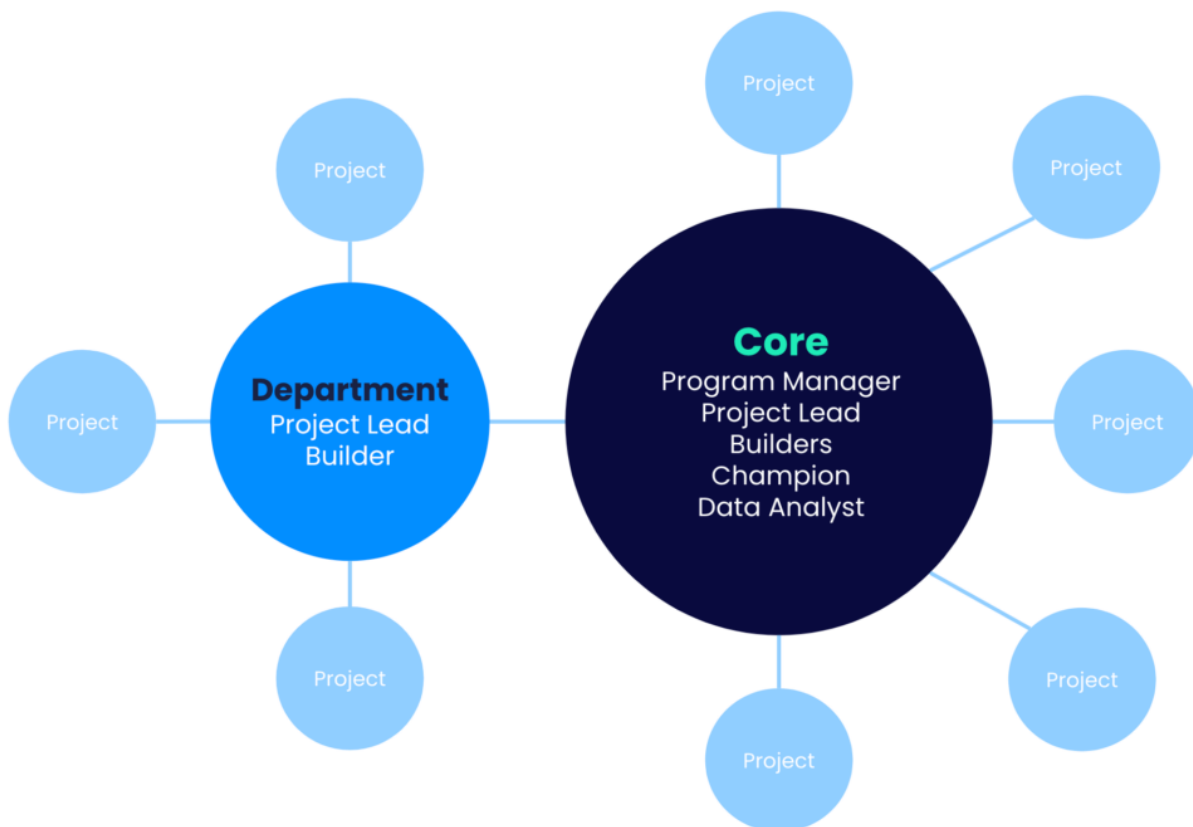
Wenn Ihr DAP-Team expandiert, kann aufgrund von Interessen und Anforderungen ein **Hybrid-**Modus nötig sein.

- Abteilung erstellt ein Projektteam für die zusätzliche, abteilungsspezifische Bereitstellung
- Ihr Team (Core) konzentriert sich weiterhin auf Projekte mit strategischem oder unternehmensweitem Fokus
- Leitende Körperschaft (Core) zieht die Abteilung für die Einhaltung der festgelegten Prozesse

und Verfahren zur Verantwortung

Vorteile : Agilität und Flexibilität bei der Inhaltserstellung, unkompliziert auf die bestehende CoE-Struktur zugeschnitten

Nachteile : Zusätzliche Komplexität bei der Einrichtung, erfordert eine strategische Ausrichtung

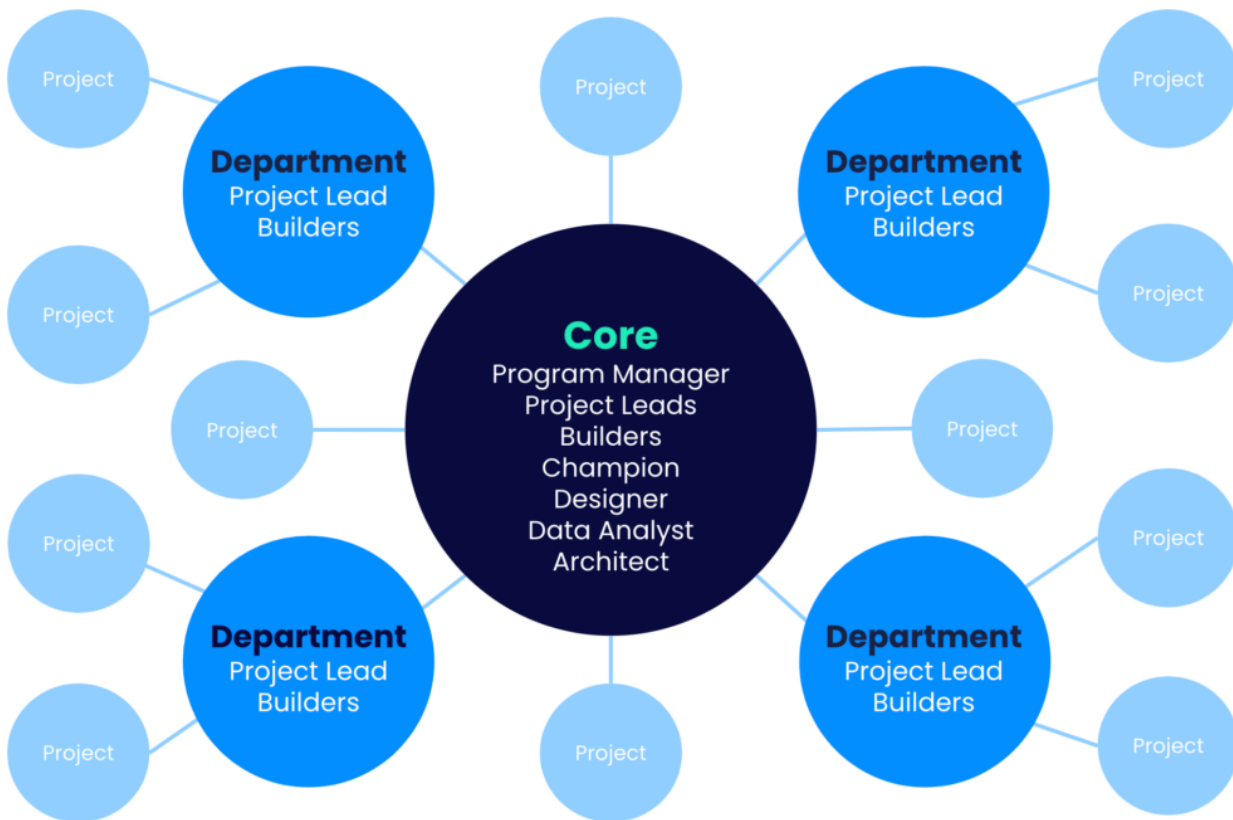


Fortschrittlicher Hybrid

Bei der Expansion Ihres **Hybrid**-Modells:

- Mehr Abteilungen stellen ihre eigenen Projektteams zusammen für die zusätzliche, abteilungsspezifische Bereitstellung
- Ihr Team (Core) konzentriert sich weiterhin auf Projekte mit strategischem oder unternehmensweitem Fokus
- Leitende Körperschaft (Core) zieht die Abteilung für die Einhaltung der festgelegten Prozesse

und Verfahren zur Verantwortung



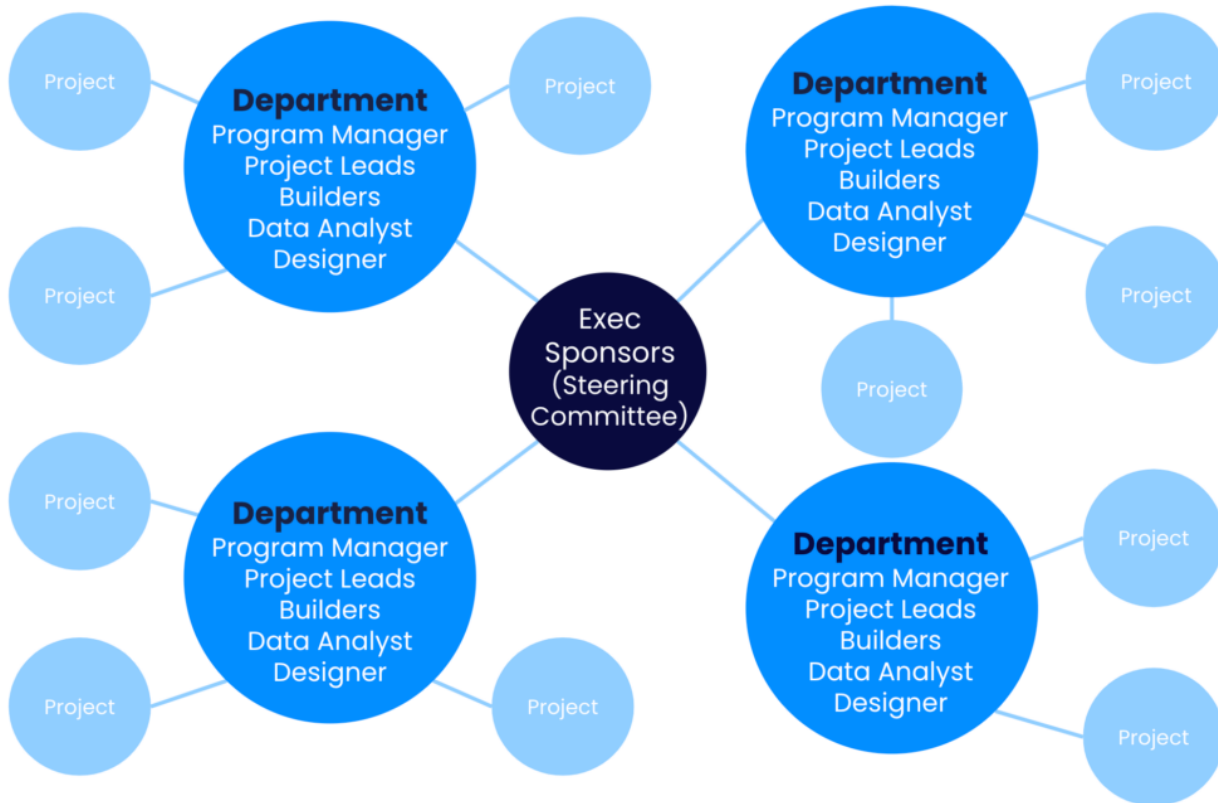
Dezentralisiert

In einigen Organisationen entwickelt sich das digitale Adoptionsprogramm zu einem **dezentralen** Modell.

- Jede Abteilung hat ihr eigenes, eigenständiges Team von DAP-Profis
- Ein Lenkungsausschuss aus Executive Sponsors trifft alle hochrangigen Genehmigungen und Entscheidungen für DAP

Vorteile : Agilität und Flexibilität bei der Inhaltserstellung, hoher Projektdurchsatz

Nachteile : Schwierigere strategische Ausrichtung, Inhaltsinkonsistenzen, Verantwortlichkeit



IT-Kern

Viele isolierte Organisationen entscheiden sich für die Zentralisierung mit einem IT-Kern- und Executive Steering Committee, entweder in einem hybriden oder dezentralen Modell. Während die IT ihre Eigentümerschaft entwickelt, überwacht sie eine parallele Bewegung, um zur Entwicklung einer Initiative zum Wissensaustausch, auch als Community of Practice bekannt, Geschäftsbereiche zu verbinden.

IT- und Bereichsleiter sollten zusammenarbeiten, um zur Erreichung der gemeinsamen Ziele bei der Geschäftsausrichtung und der Kostenexzellenz Rollen und Verantwortlichkeiten zu bestimmen.

Hybrides Modell mit IT-Kern



Denzentrales Modell mit IT-Kern



Welches ist das beste Modell für uns?

Obwohl es kein Modell gibt, das für alle passt, erwägen Sie diese häufigen Trends:

- Obwohl Ihr optimales Modell von Unternehmens- und Umweltfaktoren in Ihrem Unternehmen abhängt, **sollten alle Unternehmen zentralisiert beginnen**, um die Grundlage zu etablieren und zu testen.
- Modelle wechseln in der Regel **über 3 bis 5 Jahre**, wenn Programme umfangreicher werden.
 - In der Regel wechseln Modelle von zentralisiert zu Hybrid, **da einige Abteilungen ihre eigenen Content-Bereitstellungsteams beschäftigen (oder outsourcen)**. Nicht alle Modelle machen den nächsten Schritt von Hybrid zu dezentral (*alle* Abteilungen beschäftigen ihre eigenen Content-Bereitstellungsteams).



Erste Schritte

Setzen Sie sich mit Ihrem Team zusammen und diskutieren Sie Folgendes:

- Welche anderen Governance-Modelle hat mein Unternehmen bisher erstellt? In welchem Umfang wurden diese zentral bzw. dezentralisiert verwaltet?
- Was sind die Stärken, Schwächen, Chancen und Bedrohungen meines Unternehmens (sowohl speziell für WalkMe als auch im weiteren Sinne)?
 - [Erfahren Sie hier, wie Sie eine SWOT-Analyse durchführen](#)
- Wie kann ich ein Phase-1-Programmmodell erstellen, das diese beim Risikomanagement berücksichtigt?

Vorlagen und Beispiele herunterladen

Program Governance Model Details

Beschreibung und Visualisierung jedes Governance-Modells wie oben gezeigt. Ordnet die detaillierte Eigentümerschaft für die gemeinsame Skalierungsstrategie von Centralized bis Hybrid zu.

[Hier herunterladen](#)