

Modèles de gouvernance

Aperçu rapide

Un modèle de gouvernance permet d'avoir une structure dédiée au savoir, à l'expertise, aux ressources et aux disciplines afin d'atteindre et de maintenir une performance et une valeur de premier ordre à grande échelle. L'identification assistée d'un modèle de programme (état actuel et futur) optimise l'alignement et accélère le temps de mise à l'échelle de votre programme WalkMe.

Il existe de nombreux types de modèles de gouvernance, mais les caractéristiques suivantes s'appliquent à tous les modèles de gouvernance :

- **Cohérence** : Motivée par des procédures + des politiques qui permettent faire respecter les obligations des parties prenantes
- **Pertinence** : prend en compte les forces, les faiblesses, les opportunités et les menaces spécifiques à l'entreprise
- **Autorité centrale** : maintient l'alignement stratégique au fur et à mesure que le programme évolue
- **Centré sur les personnes** : un plan d'embauche, d'externalisation et/ou de réaffectation détaillé
- **Itération** : les procédures d'exploitation standard sont revues et ajustées

Modèles de gouvernance

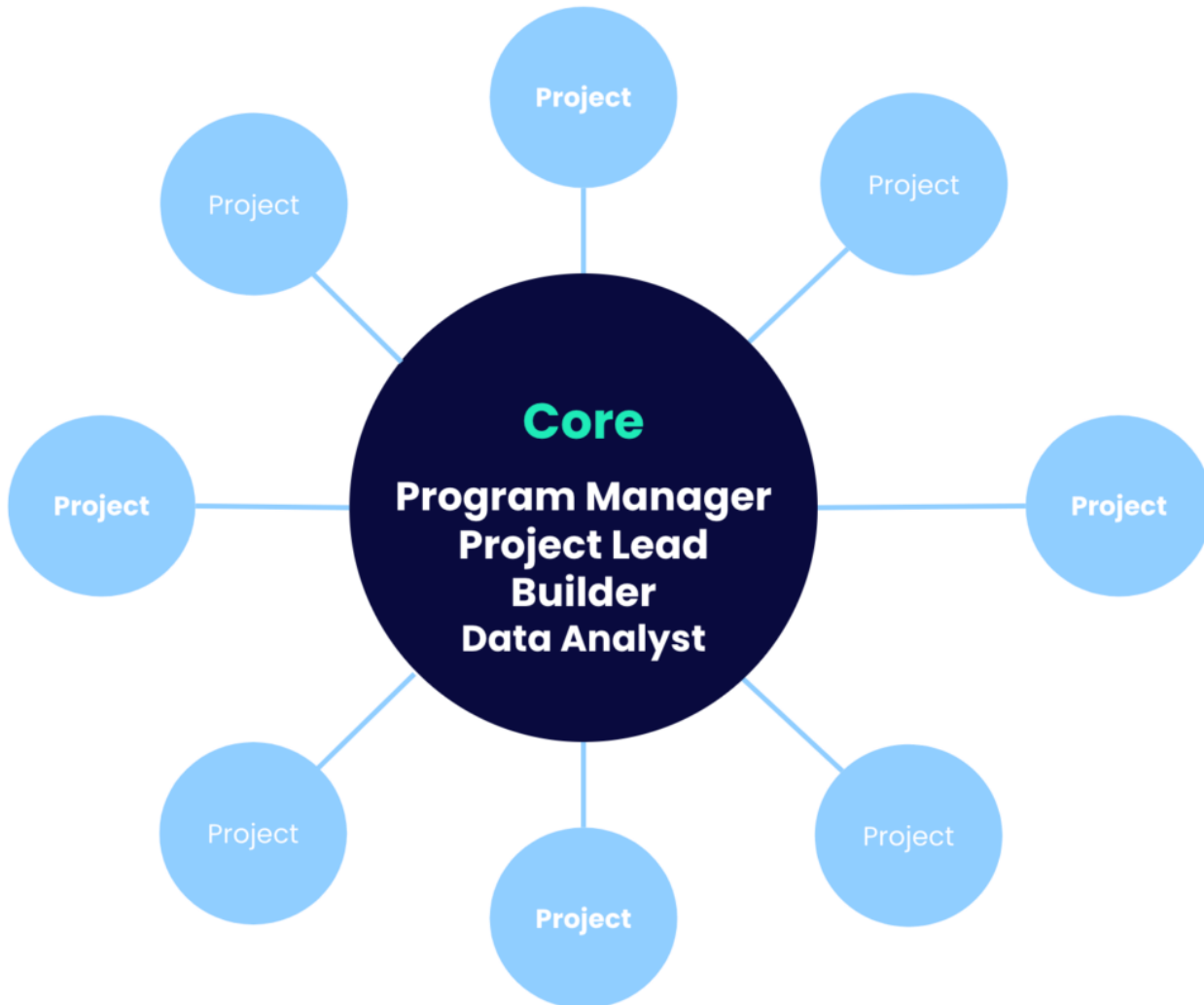
Centralisé

Un **modèle** de gouvernance centralisé est suggéré si vous êtes un nouvel utilisateur d'un programme DAP. Il crée une base d'alignement stratégique, de responsabilisation et de cohérence.

- Tous les projets DAP sont exécutés par une seule équipe
- Les projets sont acceptés et priorisés uniquement s'ils sont en accords avec les objectifs stratégiques du programme DAP
- Des procédures d'exploitation standard sont établies et régissent l'équipe DAP

Points positifs : Harmonisation stratégique et responsabilisation ; le contenu est cohérent

Points négatifs : Vitesse, évolutivité et flexibilité limitées



Hybride de base

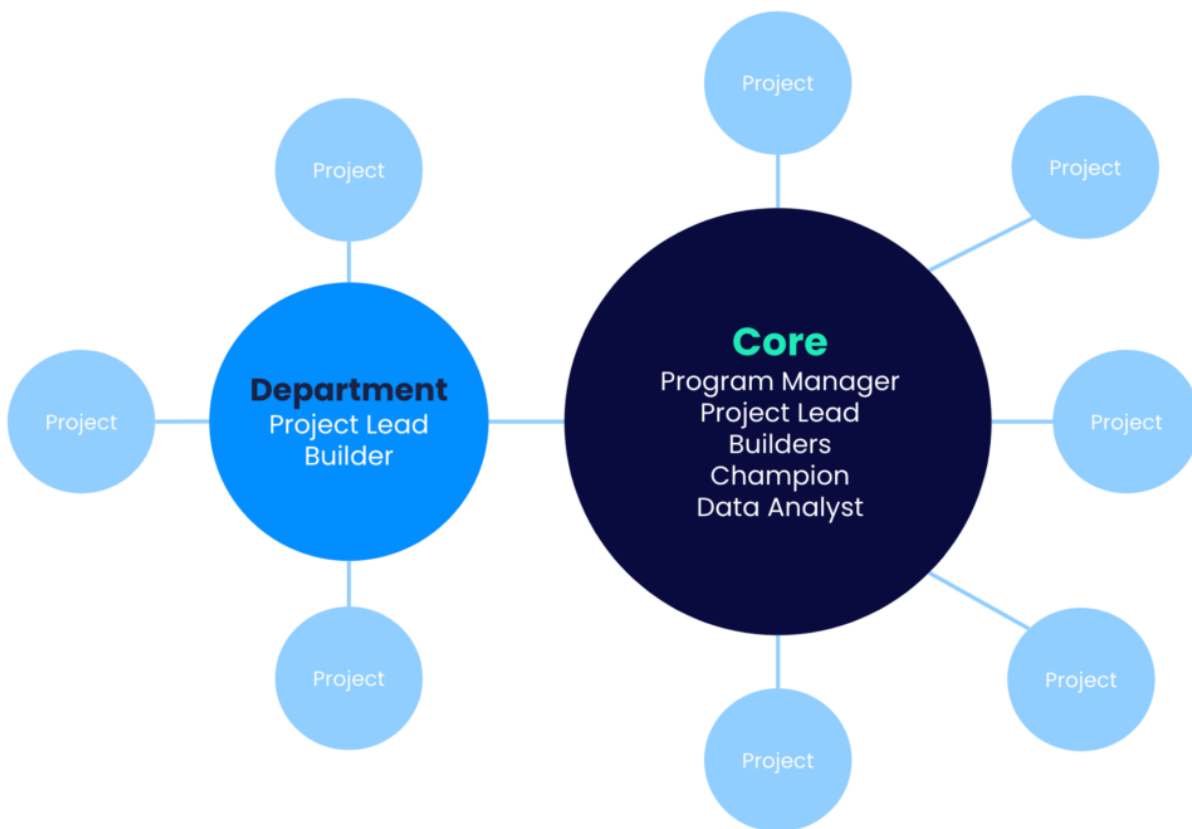
Au fur et à mesure que votre empreinte DAP se développe, l'intérêt et les demandes peuvent vous pousser à passer en mode **Hybride**.

- Le département crée une équipe de projet pour une livraison supplémentaire spécifique au département
- Votre équipe (principale) reste axée sur les projets avec une orientation stratégique ou à l'échelle de l'entreprise

- L'organe de gouvernance (principal) tient le département responsable du processus et des procédures suivants

Points positifs : Agilité et flexibilité dans la création de contenu, facilement adapté à la structure CoE existante

Points négatifs : Une complexité supplémentaire pour la mise en place, nécessite un alignement stratégique



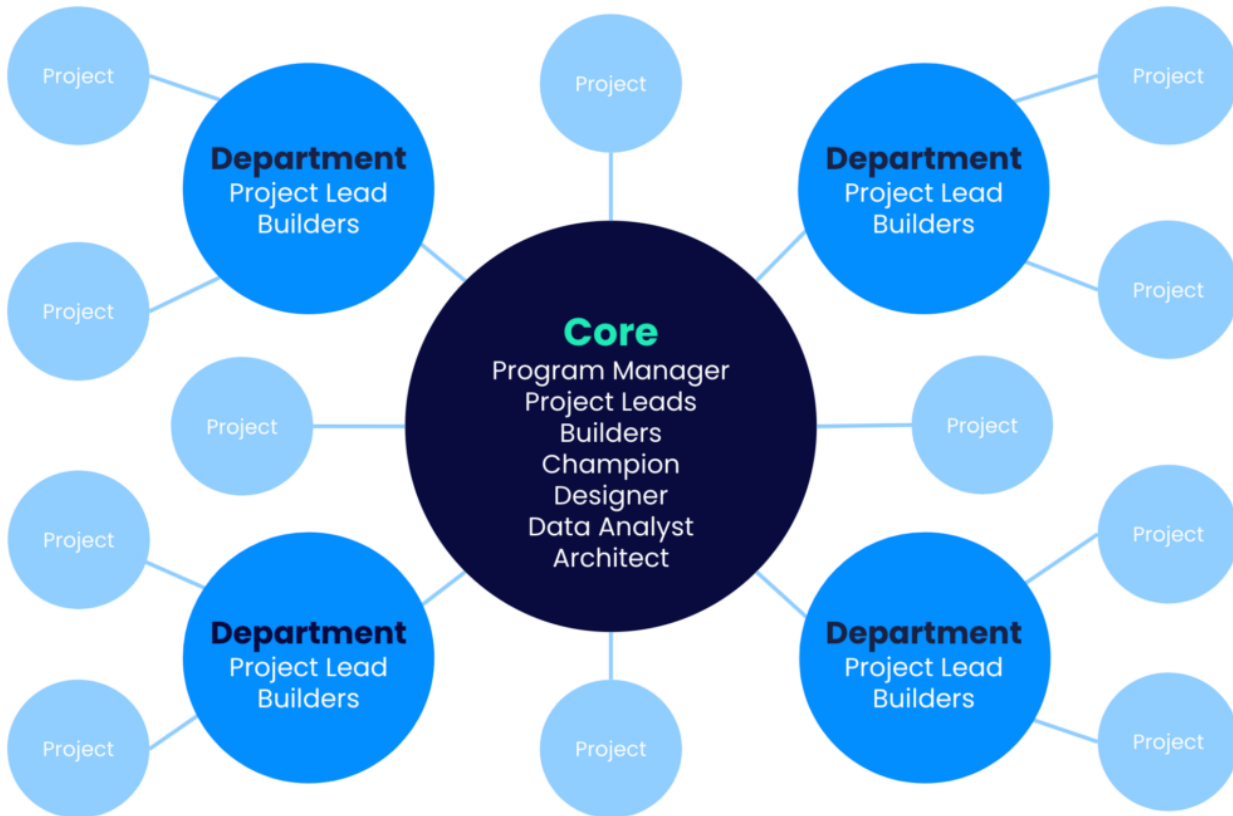
Hybride avancé

Au fur et à mesure que votre modèle **hybride** se développe :

- Un plus grand nombre de départements créent leurs propres équipes de projet pour une livraison supplémentaire spécifique au département
- Votre équipe (principale) reste axée sur les projets avec une orientation stratégique ou à

l'échelle de l'entreprise

- L'organe de gouvernance (principal) tient le département responsable du processus et des procédures suivants



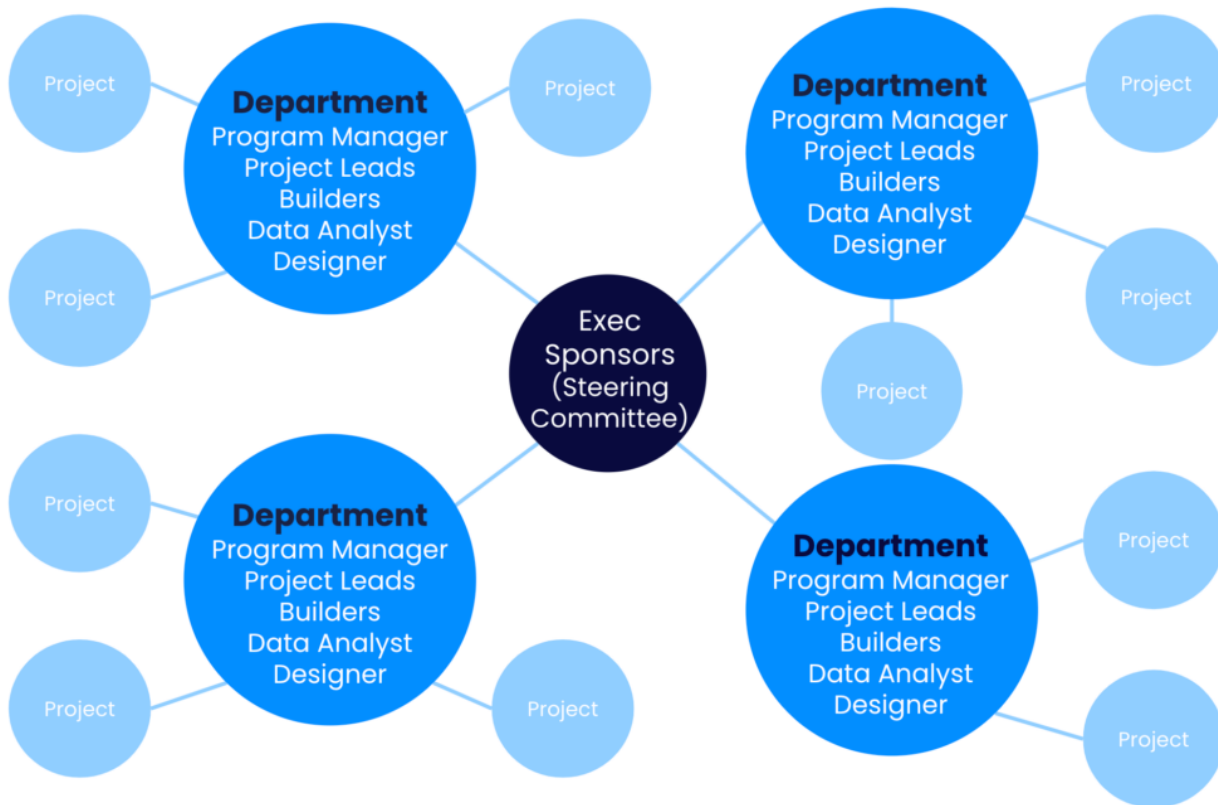
Décentralisé

Dans certaines organisations, le programme d'adoption numérique évolue en un modèle **décentralisé**.

- Chaque département dispose de sa propre équipe de professionnels DAP autonome
- Un comité de pilotage de sponsors exécutifs prend toutes les approbations et les décisions de haut niveau pour le DAP

Points positifs : Agilité et flexibilité dans la création de contenu, cadence élevée des projets

Points négatifs : Alignement stratégique plus difficile, incohérence de contenu, responsabilité



Structure informatique centrale

De nombreuses organisations en silo choisissent de se centraliser avec une structure informatique centrale et un comité directeur exécutif, dans un modèle hybride ou décentralisé. À mesure que les services informatiques développent leur niveau d'appropriation, ils supervisent un mouvement parallèle qui relie les secteurs d'activité entre eux, afin de développer une initiative de partage du savoir appelée communauté de pratique.

Les responsables des services informatiques et des secteurs d'activité doivent travailler ensemble pour déterminer les rôles et les responsabilités, afin d'atteindre des objectifs communs d'orientation commerciale et d'excellence des coûts.

Modèle hybride de structure informatique centrale



Modèle décentralisé de structure informatique centrale



Quel modèle est le meilleur pour nous ?

Bien qu'il n'existe pas de modèle « pour tous », tenez compte de ces tendances courantes :

- Bien que votre modèle optimal repose sur des facteurs liés à l'entreprise et l'environnement de votre entreprise, **toutes les entreprises doivent commencer avec un système centralisé** pour configurer et tester la base.
- Les modèles évoluent généralement **sur une période de 3 à 5 ans** à mesure que les programmes évoluent.
 - Généralement, les modèles passent de Centralisés à Hybrides, **car certains départements utilisent (ou externalisent) leurs propres équipes de livraison de contenu**. Les modèles ne passent pas de Hybride à Décentralisé (*tous les départements utilisent leurs propres équipes de livraison de contenu*).



Commencer

Regroupez votre équipe et discutez :

- Quels autres modèles de gouvernance mon entreprise a-t-elle antérieurement créés ? Dans quelle mesure ces modèles étaient-ils centralisés ou décentralisés ?
- Quelles sont les forces, les faiblesses, les opportunités et les menaces de mon entreprise (à la fois spécifiques à WalkMe et plus largement) ?
 - [Voir ici pour savoir plus sur la manière de réaliser une analyse SWOT](#)
- Comment puis-je créer un modèle de programme de phase 1 qui gère les risques en tenant compte de ces derniers ?

Télécharger des modèles et des exemples

Program Governance Model Details

Description et visuel de chaque modèle de gouvernance affichées ci-dessus. Cartographie en détail la propriété pour la stratégie mise à l'échelle commune de Centralisé à Hybride.

[Téléchargez ici.](#)